禪

[illegible]

[illegible]

why people ignore facts
and believe fake news
SUN
DIGNIBASH

[illegible] Skeptic [illegible] "[illegible]

[illegible]

[illegible]

[redacted]

[redacted] + [redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[!]

Action
Inconsistency
Belief
Dissonance
Change Belief
Change Action
Change Action Perception
Dissonance

[redacted]

میکند در بخشهایی که مربوط به احساس درد و انزجار است این اطلاعات را پردازش میکند . به ویژه زمانی که بوهای نامطلوبی را استشمام میکنیم و سعی داریم در مورد آنها قضاوت کنیم .

ناهماهنگی در شناخت

Backfire Effect

ناهماهنگی در شناخت یک تنش ناراحت کننده برخواسته از دو اندیشه متضادی است که در یک زمان خود را نشان میدهند. انکار حقایق سادهتر از این است که باورها و اعتقادات عمیق خود را تغییر دهیم . به طور مثال به موضوع آفرینش فکر کنید . شواهدی بسیاری برای به چالش کشیدن تکامل وجود دارد که البته پایه و دلایل علمی ندارند . اما به واسطه آنکه بسیاری از ما از این موضوع واهمه داریم که اگر فرضیهها صحت داشته باشند یکسری از تفکرات زیرساختی دچار تحول اساسی میشوند، سعی میکنیم حقایق را قبول نکنیم . به طور مثال افرادی وجود دارند که منکر دادههایی میشوند که در ارتباط با تاثیر درختان، آب شدن کوههای یخ و تاثیر سریع گازهای گلخانهای بر آبوهوا هستند . آنها تنها به صرف کنجکاوی این دادههای علمی را قبول نمیکنند . اما در واقع از این موضوع هراس دارند که اگر این اطلاعات درست باشد وضع مقررات دولتی محدودتر باعث خواهد شد تا مشکلات متعددی در کسبوکار و صنعت به وجود آید .

اثر پس زدن (Backfire effect)

سادگی شناخت و ناهماهنگی در شناخت در نهایت منجر به شکلگیری پدیدههای عجیب و غریبی میشود که مردم را مصممتر میکند که باورهای آنها در سنین نوجوانی کاملا درست بوده و در نتیجه به موضعگیری در برابر حقایق و شواهد میپردازند . به این رویکرد اثر پس زدن گفته میشود . در مجموعه آزمایشهایی که از سوی کالج دارتموث انجام شد، تعدادی از داوطلبان مقالاتی که در روزنامههای جعلی منتشر شده بود و با تصورات رایج اشتباه درهم آمیخته شده بود را مطالعه کردند . زمانی که به داوطبان یک مقاله با اطلاعات صحیح در ارتباط با همان موضوع نشان داده شد، عدهای به اشتباه خود آگاه شدند در حالی که عده دیگر بازهم همان باورهای اشتباه را قبول میکردند و جالبتر آنها بر مبنای پیشزمینههای قبلی خودشان استدلالهایی را برای درست بودن اطلاعات اشتباه مطرح میکردند .

وحدت گروهی/اجتماعی

انسانها موجوداتی اجتماعی هستند . ما همواره به دنبال ارسال این سیگنال به دیگران هستیم که به عنوان عضوی از آن گروه یا اجتماع به آنها اعتماد داریم . این رویکرد به معنای آن است که ما با دیدگاهها و نظرات گروه کاملا موافق هستیم و هیچچیز نمیتواند اعتماد ما به اعتقادات اصلی و زیرساختی گروه را مخدوش سازد. کارول تراویس، روانشناس اجتماعی میگوید : «سادگی شناخت و ناهماهنگی شناخت ممکن است به یک هدف تطبیقی تکاملی تبدیل شود. زمانی که شما هرگونه سازوکار شناختی که به نظر بزرگ و معتبر به نظر میرسد را برای سهولت در ایجاد یکسری تفکرات مورد استفاده قرار میدهید و از دل این رویکرد به واژگانی همچون «ما-آنها » و محوری کردن گروه یا قوم خود (گروه من بهترین است) یا رفتارهای متعصبانه میرسید، در حقیقت به دنبال یک هدف تطبیقی هستید . این ناهماهنگی شناختی در ظاهر یکسری مزایای ویژه برای شما به همراه میآورد . اول آنکه میتوانید ناهماهنگی را کم کنید به طوری که به شما اجازه میدهد شب هنگام بدون هیچگونه دغدغهای به آسودگی استراحت کنید . دوم آنکه به شما اجازه میدهد هیچگونه تغییری در باورهای خود به وجود آورید و همه کارهایی که انجام میدهید را بر حق و درست توصیف کنید. اما واقعیت این است که این گروه از افراد قادر نیستند ناهنجاریها را کاهش دهند و به طور معمول متحمل رنجهای شدیدی میشوند، به واسطه آنکه آسیبهای جدی را به دیگران وارد میکنند .»

در نهایت مسئول آنچه که باور میکنیم و آنچه که برای آن وقت میگذاریم، خودمان هستیم . این ما هستیم که باید در ارتباط با اخبار جعلی که جایگزین اخبار واقعی میشوند شکاک باشیم . در نتیجه زمانی که به موضوعی مشکوک شدید، این شک و تردید را باید جدی تصور کنید. همواره این سوال را از خود بپرسید، چگونه اطلاع دارم که این موضوع درست است؟ منبع ارائه این خبر چیست؟ چه کسی این خبر را منتشر کرده و انگیزه آن چیست؟ ما باید همیشه مراقب خود باشیم نه اینکه خود را فریب بدهیم .

جورج اورول در مطلبی که در سال 1946 منتشر کرد، چنین نوشت: «برای آنکه به درستی مشاهده کنید چه چیزی روبروی شما قرار دارد، باید به طور مستمر در مبارزه باشید . نکته این است که همه ما به یکسری موضوعات باور داریم که بسیاری از آنها نادرست هستند . زمانی قادر خواهیم بود اشتباه بودن چیزی را ثابت کنیم که به طور گسترده حقایق را مورد بررسی قرار دهیم و نشان دهیم که حق با ما بوده است . ممکن است تا آخر عمرمان به چنین رویکردی نیازمند باشیم . تنها بررسی و کنکاش است که در درازمدت یا کوتاهمدت نشان میدهد یک موضوع به ظاهر واقعی در حقیقت دروغی بیش نبوده است.»

نویسنده :
حمیدرضا_تائبی
دسته بندی:
اخبار

عصرشبکه
تاریخ انتشار :
10:50 - 03/01/1396
برچسب:
اخبار - جعلی - خبر جعلی - پژوهش - مغز - شناخت - ناهماهنگی در شناخت - اثر پس زدن - دوپامین

نشانی
□□□□:https://www.shabakeh-mag.com/news/7300/%D9%85%D8%B1%D8%AF%D9%85-%D8%A8%D9%87-%D8%A7%DB%8C%D9%86-%DA%86%D9%87%D8%A7%D8%B1-%D8%AF%D9%84%DB%8C%D9%84-%D8%A7%D8%AE%D8%A8%D8%A7%D8%B1-%D8%AC%D8%B9%D9%84%DB%8C-%D8%B1%D8%A7-%D8%A8%D8%A7%D9%88%D8%B1-%D9%85%DB%8C%E2%80%8C%DA%A9%D9%86%D9%86%D8%AF